

Begleittext zur Recherche von Todesfällen in Gewahrsam [Stand 16.07.2020]

Innerhalb der Kampagne #DeathInCustodyDE forscht die Recherche-AG seit Herbst 2019 zu Todesfällen von Schwarzen Menschen und People of Color in Gewahrsam in Deutschland seit 1990. Auf den folgenden Seiten erläutern wir, wie wir bei der Recherche vorgegangen sind, auf welche Quellen wir uns beziehen und wie wir die wichtigsten Begriffe definieren.

Wir gehen davon aus, dass es sehr viele Todesfälle in Gewahrsam und Gewahrsamssituationen gibt, die in unserer Chronik noch nicht enthalten sind. Das liegt daran, dass die Datenlage insgesamt sehr schlecht ist. Es gibt keine bundesweite Erfassung von Todesfällen in Gewahrsam. Wo Daten vorhanden sind, wird nicht unterschieden, inwieweit es sich bei den Getöteten um Schwarze Menschen und People of Color handelt. Aus diesem Grund haben wir entschieden, diese Recherche zu machen: Um zu zeigen, dass es hier eine Leerstelle gibt, die es den Behörden einfach macht, Probleme mit Rassismus zu vertuschen.

Unsere Ausgangsthese lautet, dass Schwarze Menschen und People of Color ein besonders hohes Risiko haben, in staatlicher „Obhut“ ums Leben zu kommen. Dafür sprechen insbesondere drei Argumente: Erstens ist diese Gruppe allgemein häufiger von Polizeimaßnahmen betroffen – Stichwort Racial Profiling – und Interaktionen mit der Polizei eskalieren häufiger, da die Beamt*innen gegenüber Schwarzen Menschen und People of Color schneller Gewalt anwenden. Rassistische Kontrollen führen vielfach dazu, dass Menschen willkürlich mit zur Polizeiwache genommen werden, die sie schlimmstenfalls nicht mehr lebend verlassen. Zweitens gibt es Straftaten, die nur Menschen ohne deutschen Pass begehen können („illegale Einreise“, „illegaler Aufenthalt“). Ebenso wie die Tatsache, dass von Rassismus betroffene Menschen häufiger durch die Strafjustiz verfolgt und härter bestraft werden, führt dies dazu, dass diese Gruppe im Vergleich zur weißen Mehrheitsgesellschaft ein höheres Risiko hat, im Gefängnis zu landen. Drittens gibt es Haftformen, die nur Menschen ohne deutschen Pass betreffen. Wie zu zeigen sein wird, enthält unsere Dokumentation viele Todesfälle in Abschiebehaft. Es gibt aber natürlich auch Überschneidungen mit anderen Machtverhältnissen. Durch polizeiliche Todesschüsse verlieren beispielsweise sehr häufig Menschen ihr Leben, die in einer psychischen Ausnahmesituation sind.

Aufgrund der schlechten Datenlage (siehe oben) beziehen wir uns auf verschiedene Erhebungen und Dokumentationen, die wir durchsehen, auswerten, kombinieren und erweitern. Zu unseren Quellen gehören, nach Relevanz sortiert:

- Dokumentation der Antirassistischen Perspektive „Bundesdeutsche Flüchtlingspolitik und ihre tödlichen Folgen“ (seit 1993)
- jährlich veröffentlichte Liste polizeilicher Todesschüsse der Zeitschrift *CILIP*
- umfangreiche Dokumentation der *taz* zu polizeilichen Todesschüssen 1990-2017

Was die #DeathInCustodyDE Recherche-AG darüber hinaus macht, um eine verlässliche Datenlage zu erhalten:

- Vernetzung mit anderen Initiativen, die zu ähnlichen Themen arbeiten
- parlamentarische Anfragen anstoßen
- zusätzliche, zielgerichtete Medienrecherche

Definition von Schwarz, PoC, „von Rassismus betroffen“

Wir beziehen alle Menschen in unsere Recherche mit ein, die aufgrund von rassifizierenden Zuschreibungen als „anders“ und dadurch als potentiell „kriminell“, „gefährlich“ oder „illegal“ markiert werden. Hierbei ist die Perspektive der Polizei und des Staatsapparats ausschlaggebend, da sie folgenreich für die betroffene Person ist. Für unsere Erhebung ist es anders ausgedrückt nicht entscheidend, wie die Person sich selbst bezeichnen würde, sondern wie die Polizei oder der Staatsapparat sie einordnet. Zu relevanten Merkmalen gehören Hautfarbe, Haarfarbe, Kleidung und andere wahrnehmbare und feststellbare Merkmale wie religiöse Symbole, Sprache, Namen, Staatsangehörigkeiten oder der Aufenthaltsstatus.

Definition von Gewahrsam

Unserer Recherche liegt ein breites Verständnis von Gewahrsam bzw. Gewahrsamssituation zu Grunde, das über den rechtlichen Begriff (Gewahrsam im Sinne einer freiheitsentziehenden Maßnahme durch die Polizei) deutlich hinausgeht. Um in unsere Definition von „death in custody“ zu fallen, muss der staatliche Gewaltapparat für den Tod eine ursächliche Rolle gespielt haben. Zu unterscheiden sind dabei zwei Perspektiven:

Räumlich: Der Tod hat sich an einem Ort ereignet, an dem die betreffende Person auf staatliche Anordnung gegen ihren Willen festgehalten wurde, beispielsweise im Gefängnis, in Polizeigewahrsam, in einer geschlossenen Psychiatrie oder im Flugzeug während einer Abschiebung. Gewahrsam heißt auch „Obhut“. Die Institutionen des Staates und deren Bedienstete haben sich um das physische und psychische Wohlergehen der Menschen zu kümmern, denen sie die Freiheit nehmen. Wenn Menschen Gewahrsamssituationen nicht überleben, hat der Staat versagt, ihre Sicherheit zu gewährleisten, und sich schuldig gemacht.

Akteursbezogen: Akteure des staatlichen Gewaltapparats sind für den Tod verantwortlich. Dies ermöglicht es, auch polizeiliche Todesschüsse, Tod durch physische Gewaltanwendung der Polizei oder Tod auf der unmittelbaren Flucht vor der Polizei mit zu erfassen. In solchen Fällen wird eine Gewahrsamssituation dadurch hergestellt, dass die Polizei durch ihr Handeln eine ausweglose Situation schafft, aus der die Betroffenen sich nicht lebend befreien können.

Beide Perspektiven können sich auch überschneiden, wenn eine Person in Gewahrsam durch die Polizei getötet bzw. ermordet wird (Oury Jalloh). Grundsätzlich nehmen wir auch Todesfälle mit auf, für die private Wachdienste mit polizeiähnlichen Befugnissen verantwortlich sind (Tonou-Mbobda).

Bei der Recherche haben sich mehrere Grenzfälle herauskristallisiert:

1) Bewaffnung

Wenn die Getöteten nach uns vorliegenden Informationen mit einem Messer bewaffnet waren, nehmen wir diese Fälle mit auf: Erstens kann aus unserer Sicht erwartet werden, dass Polizist*innen in der Lage sind, die Betroffenen zu entwaffnen, ohne sie zu töten. Zweitens erweist sich die Behauptung der Polizei, dass es ein Messer gab und der Schusswaffengebrauch aus Notwehr erfolgte, im Nachhinein oft als falsch oder zumindest zweifelhaft (Hussam Fadl).

Außen vor lassen wir hingegen Fälle, bei denen die getötete Person nach den uns vorliegenden Informationen selbst eine Feuerwaffe hatte, Geiseln genommen oder außenstehende Dritte auf andere Weise willentlich in Lebensgefahr gebracht hat.

2) „Suizid“

Bei vielen Todesfällen in Gewahrsam bzw. Haft wird als Todesursache „Suizid“ angegeben. 2017 gab es allein in deutschen Gefängnissen 82 „Suizide“ (dabei ist jedoch unklar, wie viele BPOC betroffen waren). Wir gehen allerdings davon aus, dass es in einer totalen Institution (Gefängnis, Polizeigewahrsam, geschlossene Psychiatrie), die das ganze Leben bestimmt, keine freie Entscheidung geben kann, das eigene Leben zu beenden. Die Haftumstände sorgen vielmehr dafür, dass den Gefangenen systematisch der Lebenswille genommen wird. Deswegen erfassen wir diese Fälle als „death in custody“. Ein weiterer Grund ist, dass den Angaben der Behörden nicht zu trauen ist (siehe Erschießung). Da Gewahrsam eine Beobachtung oder ein Eingreifen von außen ausschließt, haben die staatlichen Gewaltakteure die Deutungsmacht über das, was passiert ist. Auch bei Oury Jalloh wurde von offizieller Seite immer behauptet, dass er sich selbst angezündet habe. Mittlerweile wissen wir aber durch die hartnäckige Arbeit der Oury Jalloh Initiative, dass er von Polizisten ermordet und verbrannt wurde.

3) Lager

Insbesondere zwischen großen Sammellagern (sog. Aufnahmeeinrichtungen, Ankerzentren) und Gefängnissen gibt es große Überschneidungen: Der gesamte Tagesablauf ist reglementiert, es findet eine ständige Kontrolle und Maßregelungen durch Wachdienste statt. Theoretisch besteht zwar die Möglichkeit, die Lager zu verlassen, aber faktisch ist die Bewegungsfreiheit der Bewohner*innen aufgrund der abgegrenzten Lage und der strengen Residenzpflicht stark eingeschränkt. Ähnlich wie in Polizeigewahrsam oder Haft kommt Mitarbeiter*innen des Wachdienstes und der Polizei in Konfliktsituationen eine hohe Deutungsmacht zu, es mangelt an unabhängigen Zeug*innen und externer Kontrolle.

Todesfälle in Lagern nehmen wir auf, wenn in irgendeiner Form Polizei oder Wachleute involviert sind, etwa im Zuge einer Razzia oder Abschiebung oder wenn unterlassene Hilfeleistung vorliegt. „Suizide“

und andere Tode erfassen wir nicht, weil andernfalls die Trennschärfe zu „Selbsttötungen“ außerhalb von Lagern, aber aus ähnlichen Motiven (negativer Asylbescheid, Angst vor Abschiebung, Perspektivlosigkeit) verloren gehen würde. Zum Thema tödliche Folgen des rassistischen Asylsystems in der BRD verweisen wir auf die hervorragende Dokumentation der Antirassistischen Initiative.

Aus diesen Überlegungen ergeben sich folgende Kategorien von „death in custody“:

	Gefängnis	Abschiebehaft	Gewahrsam	Anderer Ort
„Suizid“				
Zellenbrand				
Erschießung				
Physische Gewaltanwendung Polizei / Wachdienst				
Unterlassene Hilfeleistung				
Auf Flucht vor Polizei zu Tode gekommen				
unklar				

Erste Befunde [Stand 16.07.2020]

Besonders wichtig sind zwei große Blöcke: Tod durch Polizeischüsse bzw. physische Gewaltanwendung der Polizei (zu Tode prügeln, ersticken, Brechmittelfolter). Das macht etwa ein Drittel der Fälle aus. Der andere große Block sind Todesfälle in Haft bzw. Abschiebehaft, das macht etwa die Hälfte der Fälle aus. Bei einem Großteil der Todesfälle in Haft bzw. Abschiebehaft wird als Todesursache „Suizid“ angegeben.

Eine erste grobe Durchsicht der Dokumentation zeigt außerdem: Es ist äußerst selten, dass gegen die (mutmaßlichen) Täter*innen Anklage erhoben wird, Verurteilungen sind noch viel seltener und fallen zudem in der Regel milde aus. In den allermeisten Fällen werden die Ermittlungen schnell wieder eingestellt, oder es wird überhaupt nicht ermittelt, weil behauptet wird, die Betroffenen hätten sich selbst getötet.

Ziele der Recherche

- sichtbar machen, wie häufig und kontinuierlich nicht-weiße Menschen in Deutschland in Gewahrsam sterben: Institutioneller Rassismus tötet auch in Deutschland!

- an Getötete erinnern, ihre Namen nennen, ihre Geschichten erzählen, damit nicht das staatliche Narrativ das einzige ist, was übrig bleibt - Schluss mit der Kriminalisierung der Opfer von tödlichem staatlichen Rassismus!
- Muster bei Tod in Gewahrsam offenlegen, typische Todesumstände und -ursachen aufzeigen
- Druck auf die Behörden aufbauen, damit Todesfälle in Gewahrsam besser erfasst werden, insbesondere muss dabei ersichtlich werden, inwieweit es sich bei den Betroffenen um Schwarze Menschen und People of Color handelte

Zitiervorschlag: Recherche-AG der Kampagne Death in Custody, 2020, Begleittext zur Recherche von Todesfällen in Gewahrsam, online abrufbar unter <https://deathincustody.noblogs.org/recherche/>